

Изх. номер: КСИ-113

Дата: 07.07.2017 г.

**СТАНОВИЩЕ
за осъществен контрол
по чл. 232 от ЗОП**

за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи
по чл. 232, ал. 3, т. 1 и ал. 5 ЗОП (I етап)

РАЗДЕЛ I
Процедура

ИН на регистрационната форма от ССИ	20170614-00693-0022
Възложител:	Университетска многопрофилна болница за активно лечение и спешна медицина /УМБАЛСМ/ "Н.И. Пирогов" ЕАД - София
Вид на възложителя:	<input checked="" type="checkbox"/> публичен (чл. 5, ал. 2, т. 1-17 и ал. 3 ЗОП) <input type="checkbox"/> секторен (чл. 5, ал. 4, т. 1-3 ЗОП)
Вид на процедурата	<input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ограничена <input type="checkbox"/> Състезателна процедура с договаряне <input type="checkbox"/> Договаряне с предварителна покана за участие <input type="checkbox"/> Състезателен диалог <input type="checkbox"/> Партньорство за иновации <input type="checkbox"/> Договаряне без предварително обявление <input type="checkbox"/> Договаряне без предварителна покана за участие <input type="checkbox"/> Конкурс за проект <input type="checkbox"/> Публично състезание <input type="checkbox"/> Пряко договаряне
Обект на поръчката:	<input type="checkbox"/> Строителство <input checked="" type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги <input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2

Предмет на поръчката:	
Обособени позиции:	<input checked="" type="checkbox"/> Да Брой: 92 <input type="checkbox"/> Не
Срок за изпълнение:	24 месеца
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	5 727 666
Финансиране:	<input checked="" type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:
Критерий за възлагане на поръчката:	<input checked="" type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена
<i>Коментари и други бележки:</i>	

РАЗДЕЛ II

Проверени документи

Проверката обхваща следните документи:	
1. Проекта на решение за откриване на процедурата 2. Проекта на обявление, с което се оповестява откриването на процедурата 3. Проекта на техническа спецификация	
Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Всички документи, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения ред.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<i>Коментари и други бележки:</i>	

РАЗДЕЛ III

Резултати от контрола

III.1) Проект на решение за откриване на процедурата

<i>Констатации и препоръки:</i>
В поле VII.3) на решението за откриване на процедурата е направена препратка към чл. 196 ЗОП. Полето е предназначено за указване на срока, в който може да се обжалва решението за откриване на процедурата (чл. 22, ал. 5, т. 7 ЗОП). Тъй като процедурата е „открита“, в случая коректната препратка е чл. 197, ал. 1, т. 1 ЗОП. Препоръчваме редакция. Бележката важи и за поле VI.4.3) на обявленето.

III.2) Проект на обявление за обществена поръчка

Възлагаш орган
<i>Констатации и препоръки:</i> В поле I.3) е посочен електронен адрес на профила на купувача, който води до всички процедури за възлагане на обществени поръчки на възложителя. Препоръчваме при откриване на процедурата в поле I.3) да се посочи електронен адрес, който води директно до обособената електронна преписка на поръчката (вж. чл. 32, ал. 2 ЗОП, във връзка с чл. 42, ал. 2, т. 2 и ал. 3 ЗОП).
Предмет

Предмет
<i>Констатации и препоръки:</i> 1. В обявленето са попълнени съответните раздели за общо 92 обособени позиции (номерацията на позициите в обявленето не е последователна, а за всеки раздел - хирургия, травматология и т.н. - започва от 1). Съгласно раздел III, т. 2 от документацията „Предметът на обществената поръчка има 5 раздела и 94 обособени позиции“. Препоръчваме прецизиране на информацията относно броя на обособените позиции. В допълнение, в обявленето са попълнени данни за 18 обособени позиции в раздел „Хирургия“, а в съответната техническа спецификация позициите са 19. Необходима е редакция и/или пояснение. 2. В полета II.2.1) по същество липсва наименование на обособена позиция. Попълнено е името на раздела – напр. „Травматология и ортопедия“ и пореден номер на обособената позиция от този раздел. По този начин са налични по пет обособени позиции с еднакви номера – за петте раздела, което може да доведе до объркване. Препоръчваме прецизиране на номерацията на обособените позиции, както и посочване на наименование (може да е кратко и обобщено), даващо представа за предмета на доставка по съответната обособена позиция. 3. Описанието в полета II.2.4) е формално и не дава точна представа за дейностите, предмет на възлагане. С оглед предоставяне яснота относно предмета на поръчката е препоръчително допълване на кратки данни в тези полета (вж. Приложение № 4, част Б, т. 7 към ЗОП). 4. В поле II.2.3) за всяка обособена позиция е посочен NUTS код, но за много от позициите не е изписан съответстващият пълен адрес на мястото за нейното изпълнение. Препоръчваме допълване.
Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност

Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност
<i>Констатации и препоръки:</i> 1. В документацията за участие, раздел IV – „Изисквания към участниците, свързани с критериите за подбор и документи, с които те се доказват“ са поставени изисквания към участниците по отношение годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, а именно: „...да са регистрирани като търговци по Търговския закон или по законодателството на
3

друга държава членка...“; „....да притежават валидно разрешение за търговия на едро с медицински изделия, съгласно чл. 77 от ЗМИ...“; „да са оторизирани от производителя на медицинското изделие или упълномощения представител по смисъла на чл. 10, ал. 2 от ЗМИ“. Съгласно чл. 59, ал. 5 ЗОП, възложителят посочва критериите за подбор и документите, чрез които се доказва изпълнението им, в обявленето, с което се оповестява откриването на процедурата. При подаване на оферта, участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП (чл. 67, ал. 1 ЗОП).

2. В раздел IV, точка 1, б. „Г“ на документацията за участие са посочени изисквания към участниците по чл. 55, ал. 1, т. 1 и т. 4 от ЗОП, които не се съдържат в обявленето. Възложителят трябва да посочи избраните от него основания за отстраняване в обявленето, с което се оповестява откриването на процедурата (чл. 55, ал. 2 ЗОП). Същото задължение е предвидено и за възможността по чл. 54, ал. 4 ЗОП, която е посочена в документацията (стр. 9).

Технически и професионални възможности

Констатации и препоръки:

1. В поле III.1.3) информацията е попълнена като общо са представени изискванията, минималните нива и документите за тяхното доказване. Коректното попълване на поле III.1.3) изиска в част "Списък и кратко описание на критериите за подбор" да се посочат изискванията на възложителя към технически възможности на участниците и документите, с които се доказва изпълнението им в случаите по чл. 67, ал. 5 и 6 ЗОП (чл. 59, ал. 5 ЗОП), а в част "Изисквано минимално/ни ниво/a" - да се запишат минималните нива, които следва да покриват участниците.

В допълнение, в забележка е пояснено, че под идентични и/или сходни се разбират доставки на „медицински продукти, по вид сходни на видовете на възложителя“. Текстът е неясен, доколкото доставките са разпределени в 92 обособени позиции и голям брой номенклатурни единици. Необходимо е прецизиране на дефиницията за сходни доставки, като се вземе под внимание дали участници, доставляли различни медицински изделия, биха могли да доставят успешно доставяните с настоящата процедура изделия. Освен това, условието на възложителя не е обвързано с обем. В случай че е достатъчно участникът да е изпълнил доставка, но обемът ѝ не е от значение, то е препоръчително това да се впише в обявленето предвид разпоредбата на чл. 63, ал. 1, т. 1 ЗОП.

3. В поле III.1.3) се изиска участникът да е внедрил система за управление на качеството по EN ISO 9001 с обхват, сходен с предмета на настоящата процедура. Може да се направи извод, че се изиска сертификат с обхват „доставка на медицински изделия“ от участника. Същевременно, по-надолу в полето е допълнено, че за удостоверяване на изискването участниците попълват в ЕЕДОП „информация с посочване на валиден сертификат за въведена система

за управление на качеството, с обхват съгласно предмета на поръчката, издаден на името на производителя...“. Препоръчваме да се отстрани противоречието в изискването, като от една страна се прецени доколко е обосновано изискването на сертификат по ISO 9001 от участниците при доставка на стоки/изделия (като се има предвид, че качеството на доставяните стоки се удостоверява по различен начин – с „CE“ маркировка и т.н.). От друга страна, следва да се има предвид, че възможността да се изиска прилагане на системи за управление на качеството по чл. 63, ал. 1, т. 10 ЗОП е относима към участниците в процедурата, но не и към производителите на доставяните изделия, които не участват пряко в процедурата и не трябва да се изследват и доказват техните възможности.

4. В поле III.1.3) е записано, че „Участникът трябва да представи каталог на производителя за предлаганите медицински изделия...“, но изречението е недовършено. В раздел IV, т. 6 от документацията за участие е поместен пълният текст на условието. Препоръчваме допълване на текста в обявленето.

Освен това в същата точка от документацията за участие се посочва, че „Възложителят може да иска предоставянето на мостри от участника, който следва да ги представи в три дневен срок от поискване. Непредставянето на мостри, както и несъвместимостта на мострата с наличната на възложителя апаратура е основание за отстраняване на офертата на участника... Предоставените мостри не подлежат на връщане след приключване на процедурата“. Следва да се има предвид, че всички условия на възложителя, включително за изискване на мостри, следва да са поставени към момента на откриване на процедурата. Освен това, когато възложителят изиска мостри, следва да спазва разпоредбите на чл. 32, чл. 39, ал. 5, чл. 47, ал. 8 и чл. 76 ППЗОП.

Общи изисквания/въпроси по критериите за подбор

Констатации и препоръки:

В раздел IV, точка 8 от документацията е записано, че участниците не могат да са позовават на капацитета на трети лица, тъй като за конкретната процедура възложителят не е поставил критерии за подбор, свързани с икономическото и финансовото състояние, техническите способности и професионалната компетентност. Същевременно, в поле III.1.3) на обявленето са предвидени критерии за подбор по отношение техническите способности на участниците. Препоръчваме корекция.

Условия във връзка с поръчката

Констатации и препоръки:

От текста в раздел VIII на документацията за участие става ясно, че възложителят предвижда гаранция за изпълнение на договора, но това не е упоменато в обявленето. Съгласно чл. 111, ал. 4 ЗОП, предвидените гаранции и техният процент се посочват в обявленето, с което се оповестява откриването на процедурата. Препоръчваме допълване.

Административна информация

Констатации и препоръки:

1. В документацията за участие е определен срок на валидност на офертата от 120 каледарни дни, докато в обявленето (поле IV.2.6) срокът е 4 месеца. Препоръчваме и в документацията валидността на офертата да се посочи в месеци.
2. В поле IV.2.7) е посочено, че при отваряне на офертите могат да участват „представители или упълномощени лица на участниците“. Препоръчваме текстът да се съобрази с чл. 54, ал. 2 ППЗОП.

РАЗДЕЛ IV

Допълнителна информация

1. Становището касае съответствието на представените в АОП проектите на документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията и следва да се направи от възложителя.
2. На Портала за обществени поръчки, в Тематична област – „Образци и списъци“, са публикувани одобрени стандартизираны проекти на договори и стандартизираны клаузи на договори. Съгласно чл. 231 от ЗОП възложителят е длъжен да ги прилага, освен когато естеството на поръчката не позволява това. Неприлагането на стандартизираны изисквания и документите се мотивира писмено в досието на обществената поръчка.

ЗА ГЛАВЕН СЕКРЕТАР: Подпись (не се чете)

ГАЛЯ МАНАСИЕВА

/Определена със Заповед № РД-25/05.07.2017 г./

**Вярно с оригиналa,
подписан на хартия**